

Veřejné zakázky v praxi a aktuální problematika

Mgr. Michal Uherek

23.01.2025

Interreg



**Spolufinancovaný
Európskou úniou**

Slovensko – Česko

Obsah semináře

I. blok

- úvod do práva veřejných zakázek
- zásady zadávání veřejných zakázek, principy
- režimy a druhy veřejných zakázek
- nastavení kritérií kvalifikace a hodnocení nabídek

Diskuze, přestávka

Obsah semináře

II. blok

- postupy v zadávacím řízení – doporučení a praktické rady
- novela ZZVZ a její projevy v praxi
- změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku
- stanoviska MMR ČR a ÚOHS

Diskuze, oběd

Obsah semináře

III. blok

- veřejné zakázky a dotace
- nejčastější pochybení zadavatelů
- stanovení finančních oprav poskytovatelů dotací
- vybraná rozhodovací praxe ÚOHS a správních soudů

Závěrečná diskuze.

I. blok

Předpisy a zdroje upravující oblast veřejných zakázek

Legislative EU:

- SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES

Legislative ČR:

- zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
- prováděcí předpisy k ZZVZ (vyhláška č. 168/2016 Sb. aj.)
- zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění

Předpisy a zdroje upravující oblast veřejných zakázek

Ostatní zdroje:

- metodiky
- stanoviska, doporučení
- rozhodnutí ÚOHS
- rozhodnutí soudů
- vnitřní normy

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ)

- účinnost 01.10.2016
- více jak 10 novelizací – jiné právní předpisy
- z.č. 166/2023 Sb. – „velká“ technická novela od 16.07.2023
- přehledná systematika – od obecných pravidel ke konkrétním
- možnost efektivněji a flexibilněji reagovat na situace vzniklé v průběhu zadávacího řízení, alternativy postupu
- posílení odpovědnosti zadavatele, nároky na odůvodňování postupu
- nárůst významu základních zásad zadávání VZ
- podpora výběru vítězné nabídky na základě kvalitativních ukazatelů

Zásady zadávání veřejných zakázek a související principy

Zásada transparentnosti / zásada přiměřenosti

- uplatnění při postupu zadavatele při zadávání VZ
- uplatnění již od přípravy až po dokončení zadávání VZ

Zásada rovného zacházení a zákazu diskriminace

- uplatnění ve vztahu k dodavatelům

Zásada zákazu omezování účasti zahraničním dodavatelům

Zásady zadávání veřejných zakázek a související principy

Zásada sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací:

- od 01.01.2021, § 28 písm. p) až r) ZZVZ
- SO = pracovní příležitosti, sociální začlenění, důstojné pracovní podmínky a další sociálně relevantní hlediska spojená s veřejnou zakázkou
- EO = dopad na životní prostředí, trvale udržitelný rozvoj, životní cyklus dodávky, služby nebo stavební práce a další environmentálně relevantní hlediska spojená s veřejnou zakázkou
- Inovace = implementace nového nebo značně zlepšeného produktu, služby nebo postupu související s předmětem veřejné zakázky.

Zásady zadávání veřejných zakázek a související principy

Zásada sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací:

- uplatnění při vytváření zadávacích podmínek, hodnocení nabídek a výběru dodavatele
- posoudit možnosti uplatnění dle povahy a smyslu VZ
- vzájemná konkurence zásad
- posoudit možnosti uplatnění všech aspektů / záznam
- kontrolní list pro vyhodnocení OVZ

Zásady zadávání veřejných zakázek a související principy

Zásada sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací:

- novela 16.07.2023
- § 6/4 ZZVZ: Zadavatel je při postupu podle tohoto zákona, a to při vytváření zadávacích podmínek, hodnocení nabídek a výběru dodavatele, povinen za předpokladu, že to bude vzhledem k povaze a smyslu zakázky ~~možné~~ **vhodné**, dodržovat zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu tohoto zákona. Svůj postup je zadavatel povinen řádně odůvodnit.
- § 31 ZZVZ: Zadavatel není povinen zadat v zadávacím řízení veřejnou zakázku malého rozsahu. Při jejím zadávání je však zadavatel povinen dodržet zásady podle § 6 **odst. 1 až 3**.

(pozměňovací návrh poslankyně E. Olšákové)

Zásady zadávání veřejných zakázek a související principy

Principy 3E:

- § 2 písm. m), n) o) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole)

Účelnost (Effectiveness) – dělání správných věcí

- identifikace potřeby v souladu s úkoly a cíly zadavatele
- pořízení správného zboží/služby k naplnění potřeby

Hospodárnost (Economy) – dělání věcí za rozumnou cenu

- minimalizace nákladů nezbytných k dosažení potřeby
- kvalitativní požadavky (!)

Efektivita (Efficiency) – dělání věcí správnou cestou

- Nejlepší poměr mezi vynaloženými prostředky a úsilím a výsledky

Zásady zadávání veřejných zakázek a související principy

Zásady zadávání veřejných zakázek a související principy

- Uplatnění v procesu – příklady:
 - pořizování plnění z dotací (míra spoluúčasti)
 - 1 nabídka
 - vyloučení vybraného dodavatele
 - vymezení technických či kvalitativních požadavků výrazně převyšuje potřebu / nedostačuje potřebě
 - přímá zadání mimo bagatelní záležitosti (průzkum trhu)

Režim veřejné zakázky, finanční limity

- určuje se podle předpokládané hodnoty VZ
 - nadlimitní
 - podlimitní
 - veřejná zakázka malého rozsahu
 - zjednodušený režim (§ 129 ZZVZ)
-
- dodržet pravidla pro příslušný režim
 - možnost zvolit přísnější režim

Režim veřejné zakázky, finanční limity

Veřejná zakázka malého rozsahu

Dodávky, služby

Předpokládaná hodnota rovna nebo nižší než 2.000.000 Kč

Stavební práce

Předpokládaná hodnota rovna nebo nižší než 6.000.000 Kč

Veřejná zakázka podlimitní

Dodávky, služby

Předpokládaná hodnota vyšší než 2.000.000 Kč a nižší než 5.401.000 Kč

Stavební práce

Předpokládaná hodnota vyšší než 6.000.000 Kč a nižší než 135.348.000 Kč

Veřejná zakázka nadlimitní

Dodávky, služby

Předpokládaná hodnota rovna nebo vyšší než 5.401.000 Kč

Stavební práce

Předpokládaná hodnota rovna nebo vyšší než 135.348.000 Kč

Zjednodušený režim – více než 50 % PH sociální a jiné zvláštní služby

Podlimitní

Předpokládaná hodnota nižší než 18.330.000 Kč

Nadlimitní

Předpokládaná hodnota rovna nebo vyšší 18.330.000 Kč

Režim veřejné zakázky, finanční limity

- Senátní návrh limitů VZMR: D/S – 3 mil. Kč, stavby – 9 mil. Kč – přehlasováno
- MMR ČR proti – analýza ☐ příští technická novela (?)

- NV č. 172/2016 Sb.

Období	Dodávky / služby	Stavební práce
2024 - 2025	5.401.000 Kč	135.348.000 Kč
2022 - 2023	5.610.000 Kč	140.448.000 Kč
2020 - 2021	5.494.000 Kč	137.366.000 Kč

Druhy výběrových řízení – VZMR / mimo ZZVZ

- přímé zadání
- otevřená výzva
- uzavřená výzva

ad 1) postup možný ve výjimečných případech

ad 2) bagatelní zakázky (bez nutnosti záměrů VZ, pokud se s nimi pracuje)

Druhy zadávacích řízení

- zjednodušené podlimitní řízení
- otevřené řízení
- užší řízení
- jednací řízení s uveřejněním
- jednací řízení bez uveřejnění
- řízení se soutěžním dialogem
- řízení o inovačním partnerství
- koncesní řízení
- řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu

Způsobilost / kvalifikace

- základní způsobilost (§ 74 ZZVZ)
 - profesní způsobilost (§ 77 ZZVZ)
 - ekonomická kvalifikace (§ 78 ZZVZ)
 - technická kvalifikace (§ 79 ZZVZ)
-
- pravidlo „Vím co dělám, a proč to dělám.“

Základní způsobilost

Způsobilým není dodavatel, který:

a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k tomuto zákonu nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží,

(novela: + pojistný podvod, zneužití informace v obchodním styku, zneužití postavení v obchodním styku / - Trestné činy obecně nebezpečné)

b) má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,

c) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění

d) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,

e) je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

Výpis z rejstříku trestů ČR

- **právnícké osoby**
- fyzické osoby (člen SO)

Potvrzení příslušného FÚ

Písemné čestné prohlášení – spotřební daň

Písemné čestné prohlášení

Potvrzení příslušné **územní** správy sociálního zabezpečení

Výpis z obchodního rejstříku / čestné prohlášení při absenci zápisu

Obnovení (základní) způsobilosti (§ 76 ZZVZ)

*„Účastník zadávacího řízení může prokázat, že **i přes nesplnění základní způsobilosti podle § 74 nebo naplnění důvodu nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 a 6 obnovil svou způsobilost** k účasti v zadávacím řízení, pokud v průběhu zadávacího řízení zadavateli doloží, že přijal dostatečná nápravná opatření. To neplatí po dobu, na kterou byl účastník zadávacího řízení pravomocně odsouzen k zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti v koncesním řízení.“*

- Nápravná opatření (demonstrativní výčet):
 - uhrazení dlužných částek nebo nedoplatků,
 - úplná náhrada újmy způsobená spácháním trestného činu nebo pochybením,
 - aktivní spolupráce s orgány provádějícími vyšetřování, dozor, dohled nebo přezkum,
 - přijetí technických, organizačních nebo personálních preventivních opatření proti trestné činnosti nebo pochybením

Obnovení (základní) způsobilosti (§ 76 ZZVZ)

- posouzení ☐ ne/dostatečnost ☐ nevyloučí / vyloučení zruší

Č. j.: ÚOHS-R0211/2017/VZ-04363/2018/322/Jsu ze dne 12. února 2018, potvrzující č. j. ÚOHSS0361/2017/VZ-32456/2017/544/MPr ze dne 3. 11. 2017

- výměna jediného jednatele společnosti (TČ)
- obnovení způsobilosti je zjevné – úhrada dluhů, nedoplatků, náhrada újmy...
- posouzení obnovení způsobilosti je komplikované - přijetí technických, organizačních nebo personálních preventivních opatření ...
- ÚOHS nemůže posuzovat myšlenkové pochody členů hodnotící komise, nýbrž dodržení zákonného rámce

Obnovení (základní) způsobilosti (§ 76 ZZVZ)

- „Nápravné opatření navrhovatele tedy vytváří stav věcí, u kterého lze tvrdit, že pokud by existoval v době před rozhodnutím zadavatele o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení, k takovému vyloučení by nemohlo dojít, jelikož by navrhovatel naplňoval podmínky základní způsobilosti dle § 74 odst. 1 písm. a) zákona.“
- „Je třeba vycházet ze smyslu, resp. cíle, tohoto institutu, kterým je přispět k co možná maximálnímu rozšíření soutěže dodavatelů o veřejnou zakázku. Díky tomu, že nebude docházet k automatickému vylučování takových účastníků, kteří jsou i přes nesplnění určitých požadavků zákona (stanovených v § 74 a § 48 odst. 5 a 6 zákona), tzn. i přes naplnění důvodů pro jejich vyloučení, schopni přijmout dostatečná nápravná opatření, aby bylo zajištěno řádné plnění veřejné zakázky, nebudou takoví účastníci „zbytečně“ vylučováni a zadavatel bude mít možnost vybírat z většího okruhu nabídek, což je i v jeho zájmu.“

Obnovení (základní) způsobilosti (§ 76 ZZVZ)

Č.j. ÚOHS-29389/2023/500 ze dne 4. 8. 2023, navazující rozhodnutí předsedy Č.j. ÚOHS-40889/2023/162 ze dne 23. 10. 2023, na které navazuje č.j. ÚOHS-50492/2023/510 ze dne 19.12.2023

- výměna poddodavatele, prostřednictvím kterého účastník prokazoval technickou kvalifikaci, a který (ne)splňoval základní způsobilost
- problematika (meze) využití výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (SKD)
- řešení otázky přípustnosti obnovení způsobilosti ve vztahu k účastníkovi a k poddodavateli
- problematika sdělených důvodů pro vyloučení v Oznámení (nesplnění kvalifikace, neoznámení změny kvalifikaci – tvrzení vs. důkazy)
- **ÚOHS 1. stupeň:** *„Opožděné doložení dokumentu prokazujícího splnění základní způsobilosti nelze považovat za nápravné opatření ve smyslu § 76 zákona. Nedochozí totiž k obnovení základní způsobilosti, ale pouze k jejímu opožděnému prokázání.“*

Obnovení (základní) způsobilosti (§ 76 ZZVZ)

ÚOHS 1. stupeň:

- dána oprávněnost v postupu zadavatele, když zpochybnil platnost údajů v SKD, a vyzval účastníka k písemnému objasnění absence zápisu v SKD po 31.03.
- *„zápis v seznamu kvalifikovaných dodavatelů nezakládá nevyvratitelnou domněnku správnosti údajů v něm zapsaných, nýbrž závěr o jejich správnosti lze vyvrátit důkazem opaku.“*
- *„Existuje rozdíl mezi povinností zadavatele přijmout výpis dle § 228 odst. 2 zákona a jeho právem na ověřování věrohodnosti poskytnutých údajů dle § 39 odst. 5 zákona. Tyto dvě oblasti nejsou ve vzájemném rozporu“*
- důvodnost vyloučení, když účastník nereagoval dostatečně, a pochybnosti nerozptýlil – apel na dodavatele a jeho zájmy v zadávacím řízení
- *„Opožděné doložení dokumentu prokazujícího splnění základní způsobilosti nelze považovat za nápravné opatření ve smyslu § 76 zákona. Nedochází totiž k obnovení základní způsobilosti, ale pouze k jejímu opožděnému prokázání.“*

Obnovení (základní) způsobilosti (§ 76 ZZVZ)

- **ÚOHS 2. stupeň:** *„Dále nelze shledat, že by obnovení základní způsobilosti dle § 74 zákona nemohlo být provedeno prostřednictvím výměny poddodavatele. Pokud zákonodárce (český i ten evropský) umožňují účastníkům zadávacího řízení předložit důkazy k prokázání toho, že opatření, která přijali, postačují k prokázání jejich způsobilosti navzdory existenci důvodu pro vyloučení, jak je uvedeno v § 76 odst. 1 zákona, a to v podstatě v jakékoli fázi zadávacího řízení a zcela z vůle takových účastníků, není důvod, proč by za tímto účelem neměla být připuštěna rovněž výměna poddodavatele, která sleduje obdobný cíl – ponechat v zadávacím řízení účastníka, který je schopen napravit pochybení.“*

Obnovení (základní) způsobilosti (§ 76 ZZVZ)

- **ÚOHS 2. stupeň:** „(...) v situaci, kdy zadavatel neměl najisto postaveno, zda poddodavatel G.P. splňuje základní a profesní způsobilost, navrhovatel mu nabídl řešení, jímž se tento nedostatek teoreticky mohl zhojit – nového poddodavatele V., o němž tvrdil, že veškeré požadavky dle § 74 zákona splňuje. Není pochyb o tom, že tímto postupem nelze samostatně zhojit nesplnění technické kvalifikace či nesplnění profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1 zákona. Navrhovatel se však ocitl v situaci, kdy by díky obnovení základní způsobilosti dle § 74 zákona prostřednictvím výměny poddodavatele rovněž automaticky došlo ke změně profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1 zákona a relevantní části technické kvalifikace, kterou prostřednictvím tohoto poddodavatele navrhovatel prokazoval. V tomto důsledku nelze spatřovat rozpor se zákonem (§ 76 odst. 1 ZZVZ) mimo jiné i proto, že **prvotní pochybnost zadavatele vzešla právě z neprokázání základní způsobilosti poddodavatele G.P. prostřednictvím původního výpisu z SKD.**“

Obnovení (základní) způsobilosti (§ 76 ZZVZ)

Problematika výpisu ze SKD a jeho stáří:

- § 228/2 ZZVZ: Zadavatel je povinen přijmout výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, pokud k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost nebo profesní způsobilost, není výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů starší než 3 měsíce. Zadavatel nemusí přijmout výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, na kterém je vyznačeno zahájení řízení podle § 231 odst. 3.
- *„V souvislosti s institutem výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů je tedy zcela bez debat, že tento výpis může plnit svou funkci jen tehdy, pokud je dodavatel, kterého se výpis týká, v seznamu kvalifikovaných dodavatelů stále zapsán.“*
- *„Na dotaz navrhovatele, uvedený na straně 8 jeho rozkladu, „zda se povaha řádně předloženého a platného výpisu ze SKD z hlediska zákonných podmínek prokazování kvalifikace mění v situaci, kdy dodavatel, který tento řádný a platný výpis předložil, bude ze SKD vyřazen“, lze tedy odpovědět, že rozhodně ano. **Takový výpis nepřestává být platným, neboť stále odpovídá časovému hledisku dle § 228 odst. 2 zákona, nicméně není již nadále způsobilým prokázat skutečnosti, které jsou v něm uvedeny.**“*

Profesní způsobilost

- § 77/1 ZZVZ - Výpis z OR / jiné obdobné evidence (povinné)
 - § 77/2/a) ZZVZ - oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky
 - § 77/2/b) ZZVZ – členství v profesní samosprávné komoře / jiné profesní organizaci
 - § 77/2/c ZZVZ – odborná způsobilost
- vyžaduje-li jiný právní předpis

Ekonomická kvalifikace

- **minimální roční obrat** dodavatele nebo obrat dosažený dodavatelem s ohledem na předmět veřejné zakázky dosahoval zadavatelem určené minimální úrovně, a to **nejdéle za 3 bezprostředně předcházející účetní období**; jestliže dodavatel vznikl později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu v požadované výši za všechna účetní období od svého vzniku.
- max. 2-násobek PH
- nelze v případě VZ na služby uvedené v oddílu 71 CPV
- výkaz zisku a ztrát
- společná účast dodavatelů – (ne)stanovení zvláštních podmínek (?)

Technická kvalifikace

- stanoví zadavatel za účelem prokázání lidských zdrojů, technických zdrojů nebo odborných schopností a zkušeností **nezbytných** pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě
- Zadavatel může považovat technickou kvalifikaci za neprokázanou, pokud prokáže, že dodavatel má **protichůdné zájmy**, které by mohly negativně ovlivnit plnění veřejné zakázky.
 - protichůdné zájmy x střet zájmů (§ 44 ZZVZ+vyloučení dle § 48/5/b) ZZVZ)
 - oblast ICT, kybernetická bezpečnost (realizace x kontrola, testování)

Technická kvalifikace

- seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení + osvědčení objednatelů
- seznam významných dodávek nebo významných služeb poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení
- seznam techniků nebo technických útvarů
- osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci
- popis technického vybavení, popis opatření dodavatele k zajištění kvality nebo popis zařízení pro výzkum (ISO 9001 – systém managementu kvality, ISO 27001 – management bezpečnosti informací,....)
- přehled o řízení dodavatelského řetězce a systémy sledování dodavatelského řetězce, které dodavatel bude moci uplatnit při plnění veřejné zakázky
- opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky (ISO 14001 – systém environmentálního managementu, ISO 50001 – systém managementu hospodaření s energiemi,...)

Technická kvalifikace

- přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky,
- přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici,
- vzorky, popisy nebo fotografie výrobků určených k dodání
- doklad prokazující shodu požadovaného výrobku s požadovanou technickou normou nebo technickým dokumentem

Technická kvalifikace

- maximální působení zásady přiměřenosti
- co se jeví jako přiměřené, může zároveň omezovat hospodářskou soutěž
- analýza každého požadavku na TK a jeho dopadů
- racionalita a obhajitelnost požadavků

Další podmínky kvalifikace

- společná účast dodavatelů
- prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob
- technická novela – poddodavatelský závazek
- § 85 ZZVZ – požadavek na kvalifikaci realizačního poddodavatele
- JEO (<https://www.espd.cz/filter>)
- SKD (https://skd.nipez.cz/ISVZ/SKD/ISVZ_SKD_text.aspx)
- SCD (např. <https://www.sps.cz/scsd/dodavatele-a-certifikaty/>)

Hodnocení nabídek

- ekonomická výhodnost nabídky – nejvýhodnější:
 - **poměr nabídkové ceny a kvality**
 - **poměr nákladů životního cyklu a kvality**
 - **nejnižší náklady životního cyklu** (celý životní cyklus nebo i jen jeho dílčí část – servis, údržba, náhradní díly, paliva, energie, demontáž, likvidace, recyklace atd.)
 - **nejnižší nabídková cena** („jednoduchá“ plnění, dostatečně specifikované podmínky a kvalita – co chci, to dostanu)
(ne soutěžní dialog, inovační partnerství, služby CPV 71, kategorie 1 a 5 přílohy č. 4)

Hodnocení nabídek

- stanovit pravidla pro hodnocení nabídek
 - kritéria hodnocení
 - metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích
 - váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii
- pozor na správnost vzorců v ZD

Hodnocení nabídek

Kritéria kvality:

- technická úroveň
- estetické nebo funkční vlastnosti
- uživatelská přístupnost
- sociální, environmentální nebo inovační aspekty
- organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob
- úroveň servisních služeb včetně technické pomoci
- podmínky a lhůta dodání nebo dokončení plnění

Kritéria kvality musí být vymezena tak, aby podle nich nabídky mohly být **porovnatelné** a naplnění kritérií **ověřitelné**.
Kritériem kvality nesmí být smluvní podmínky, jejichž účelem je utvrzení povinností dodavatele, nebo platební podmínky.

Hodnocení nabídek

Kritéria kvality:

- počitatelná – objektivní
- nepočitatelná – subjektivní (ale musí se vázat k objektivním skutečnostem souvisejícím s předmětem VZ)
- co bude předmětem hodnocení / jaké řešení považuje zadavatel za nejvhodnější / jakým způsobem budou nabídky porovnány
- bodovací škála (3 až 4 stupně, vyhnout se nule)
- relativní hodnocení kvality x absolutní hodnocení kvality, rizika kontaminace v dalším postupu zadavatele
- popisnost = přezkoumatelnost (při vymezení kritéria i při jeho hodnocení)

Hodnocení nabídek

- podstatné je vyjasnění potřeb a priorit zadavatele před zahájením zadávacího řízení □ volba kritéria hodnocení (cena, kvalita?)
- zohlednit i další hlediska v postupu zadavatele (časové hledisko, využití § 39/4 ZZVZ)

II. blok

Technická novela ZZVZ – vybrané změny

- „velká“ novela ZZVZ s účinností od 16.07.2023 (z. č. 166/2023 Sb.)
 - jistota a vylučování účastníka
 - povinná základní způsobilost v ZPŘ, postačí čestné prohlášení
 - poskytování údajů o nabídkách – číselná kritéria
 - doklady o kvalifikaci vybraného dodavatele, aktuální doklady
 - skutečný majitel – česká PO
 - uveřejňování dokumentů podle z. o účetnictví jako podmínka uzavření smlouvy
 - výběr dodavatele – jediný účastník, (ne)oznámení výběru, blokační lhůta
 - změna závazku ze smlouvy dle § 222 ZZVZ, limity
 - přístup ÚOHS do el. nástroje v rámci správního řízení

Vybrané postupy v zadávacím řízení

Kalkulace lhůty pro podání nabídek / žádostí o účast:

- minimální délky stanoveny ZZVZ
- podlimitní - § 54 ZZVZ
- nadlimitní - § 57, § 59 ZZVZ ...
- zásada přiměřenosti (!) – požadavky, tvorba nabídky x § 99 ZZVZ
- prohlídka místa plnění - § 97 písm. b) ZZVZ
- námitky proti zadávacím podmínkám – 72 hodin před

Vybrané postupy v zadávacím řízení

Písemné objasnění nabídek - § 46 ZZVZ:

- oprávnění zadavatele x povinnost zadavatele
- rozhodnutí S 0027/2020, potvrzeno R 0068/2020 – nevyužití postupu § 46/1 ZZVZ (fakultativní povaha – nesplnění postaveno najisto)
- neexistence právního nároku dodavatele
- 3E, dotace, podpora
- obecné pravidlo: Po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna, nestanoví-li ZZVZ jinak.
- údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny
- oprava položkového rozpočtu (širší význam)

Vybrané postupy v zadávacím řízení

Doplnění / změna referenčních zakázek:

- č.j. ÚOHS-03617/2020/532/DKu ze dne 31.01.2020: „Úřad uvádí, že z „Žádosti k vysvětlení nabídky II.“, kterou zadavatel vyzval navrhovatele k vysvětlení resp. doplnění dokladů, jimiž prokazoval splnění technické kvalifikace, plyne, že uvedenou **žádostí zadavatel aktivoval institut § 46 zákona**, jehož prostřednictvím ověřoval kvalifikovanost navrhovatele. Z citovaného ustanovení zákona plyne, že navrhovatel v návaznosti na výzvu zadavatele mohl v daném případě nabídku nejen objasnit, ale i doplnit např. o další údaje či doklady, jelikož prostřednictvím výzvy zadavatel zjišťoval informace vztahující se ke kritériu technické kvalifikace..“
- Lze doplnit vlastní jiné reference, i reference jiné osoby + § 83 ZZVZ (nový poddodavatel) – prosoutěžní smysl ZZVZ (!)

Vybrané postupy v zadávacím řízení

Oprava položkového rozpočtu:

- [č.j. ÚOHS-35412/2023/500 ze dne 05.09.2023](#): „Pro opravu položkového rozpočtu stanoví zákon v § 46 odst. 3 zvláštní právní úpravu, dle které se považuje taková oprava za objasnění. Pojem opravy položkového rozpočtu není zákonem přímo definován, jeho systematické vyčlenění do zvláštního ustanovení § 46 zákona však vypovídá o **zjevném úmyslu zákonodárce stanovit pro položkové rozpočty právní úpravu spíše „mírnější“ či „benevolentnější“**, neboť z praxe zadávání veřejných zakázek vyplývá, že při sestavování položkových rozpočtů může snadno dojít k drobné (méně závažné) administrativní chybě, která může vést k rozporu nabídky se zadávacími podmínkami. **Je však nutné, aby taková chyba byla snadno odstranitelná a její případné odstranění nemělo vliv na výběr dodavatele.**“

Vybrané postupy v zadávacím řízení

- č. j. ÚOHS-11849/2020/322/BVÍ ze dne 21. 4. 2020: „Z výše citované pasáže důvodové zprávy je zaprvé zjevný úmysl zákonodárce, který za opravu položkového rozpočtu považuje jeho změnu(...). I určité změny položkového rozpočtu tedy lze pro účely § 46 odst. 3 zákona považovat za jeho opravy, a za použití fikce tam stanovené tedy i za objasnění podané nabídky. **Je však třeba rovněž zodpovědět otázku, ke kterým změnám nabídky citované ustanovení zákona směřuje.**

„(...) všechny výjimky je třeba **vykládat restriktivně**, což ve zdejším případě znamená, že je-li možnost vyložit pojem oprava položkového rozpočtu dvěma způsoby, z nichž jeden představuje užší spektrum změn, je třeba takový výklad preferovat.”

„Ze všeho výše uvedeného předseda Úřadu uzavírá, že § 46 odst. 3 zákona je třeba vyložit tak, že umožňuje položkový rozpočet měnit co do nacenění jednotlivých položek, ale nikoliv již, pokud jde o předmět nabízeného plnění.”

Vybrané postupy v zadávacím řízení

Oprava položkového rozpočtu – přípustná:

- úprava ocenění položek, ocenění položek dosud neoceněných v předloženém položkovém rozpočtu při zachování hodnocené nabídkové ceny

Oprava položkového rozpočtu – nepřípustná:

- doplnění chybějící části položkového rozpočtu, který v nabídce absentoval, při zachování hodnocené nabídkové ceny
- materiální změna nabídka
- ALE: rozhodnutí předsedy ÚOHS-R0103/2020 ze dne 14.08.2020: akceptováno doplnění chybějícího dílčího rozpočtu stavby o marginální hodnotě.

Vybrané postupy v zadávacím řízení

Materiální změna nabídky:

- rozhodnutí předsedy Úřadu sp. zn. ÚOHS-R0113/2019/VZ: „Lze konstatovat, že pravidlo, že nelze po uplynutí lhůty pro podání nabídek podanou nabídku měnit (§ 46 odst. 2 věta první zákona) **pokrývá nepochybně i předmět nabídnutého plnění.**“

„podstatou je totiž možnost pouhého doplnění či upřesnění již podané nabídky, tedy dodání něčeho, co původně chybělo, nebo vysvětlení něčeho, co původně mohlo být chápáno různými způsoby. Jde tedy o údaje či podklady, **které dodavatel hodlal předložit v jím pojatém významu již s podáním nabídky**, avšak vlivem administrativního pochybení nebo vlivem odlišného výkladu, než jaký zastává zadavatel, je předložil chybně nebo v nabídce omylem zcela absentují. Nelze však připustit prostřednictvím postupu dle § 46 odst. 2 zákona nápravu takového pochybení, které spočívá v chybě dodavatele jakožto odborníka na oblast plnění veřejné zakázky. (...), **obsah nabídky zůstává totožný**, pouze je doplněna původně chybějící informace, nebo je jiná původně zadavateli nejasná informace vysvětlena, případně je uvedena na pravou míru **zjevná, lehce popsatelná a zároveň vysoce pravděpodobně lehce vysvětlitelná nejasnost**“.

Vybrané postupy v zadávacím řízení

Požadavky na odůvodnění rozhodnutí zadavatele:

- výběr dodavatele - náležitosti § 50 ZZVZ (ZPŘ), § 123 ZZVZ
+ odůvodnění ve vztahu k MNNC (ZPŘ)
- vyloučení účastníka – pevné důvody, nikoli domněnky, přezkoumatelnost
- zrušení zadávacího řízení – zejména u důvodu dle § 127/2/d) ZZVZ – důvody hodné zvláštního zřetele (časovost, objektivita)

Vybrané postupy v zadávacím řízení

- Č.j. ÚOHS-26769/2023/500 ze dne 14.07.2023:

*„Zadavatel **nedodržel pravidlo stanovené v § 127 odst. 2 písm. d)** zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **a zároveň zásadu transparentnosti zakotvenou v § 6 odst. 1** cit. zákona, když předmětné zadávací řízení **zrušil, aniž by** v rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení, které bylo účastníkům zadávacího řízení oznámeno přípisem ze dne 4. 4. 2023, **vedl důvody, které by bylo možné označit za důvody hodné zvláštního zřetele**, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, neboť důvod uvedený v cit. rozhodnutí spočívající v tom, že „(...) Nastala tedy situace, kdy po odstoupení vybraného dodavatele H.P. by na jeho místo postoupila a vybraným dodavatelem se stala P.R., která však v současné době zastupuje několik klientů v řízeních proti zadavateli. I pokud by (jak uvádí tento účastník) v budoucnu další zastupování klientů, jejichž zájmy mohou být se zájmy OSaDR v rozporu nepřebírala, stejně by u stávajících klientů (i když by jejich zastupování ukončila) musela zastupování OSaDR podle zákona o advokacii v jejich věcech odmítnout“, nelze za takový důvod považovat.“*

Vybrané postupy v zadávacím řízení

- S0578/2021/VZ:

„v případě zrušení dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona musí odůvodnění obsahovat rovněž určení okamžiku, od něhož zadavatel odvozuje výskyt důvodů hodných zvláštního zřetele“

- S0307/2017/VZ

„nešikovné“ stanovení zadávacích podmínek, které zřejmě ne zcela reflektuje původní představu zadavatele, avšak není v rozporu ani s účelem ZŘ ani se zákonem, které zadavatel identifikuje až následně v procesu hodnocení nebo posouzení, nemůže být samo o sobě důvodem pro zrušení ZŘ

Změna závazku ze smlouvy na VZ - § 222 ZZVZ

- **§ 222/1 ZZVZ - Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku po dobu jeho trvání bez provedení zadávacího řízení; to neplatí v případě změn, u nichž jsou splněny podmínky pro výjimku z povinnosti zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení stanovenou tímto zákonem. — výjimky § 222/2 — 222/10 ZZVZ**

Je-li taková výjimka omezena pro podlimitní veřejnou zakázku, veřejnou zakázku malého rozsahu, nebo koncesi malého rozsahu, lze ji pro změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku použít pouze tehdy, pokud celková hodnota závazku po jeho změně nepřekročí limit podle

- a) § 25, jde-li o podlimitní veřejnou zakázku,
 - b) § 27, jde-li o veřejnou zakázku malého rozsahu, nebo
 - c) § 178, jde-li o koncesi malého rozsahu.
- Novelizované znění - návaznost na výkladové stanovisko (https://portal-vz.cz/wp-content/uploads/2020/08/171010_Zmena-zavazku-ze-smlouvy-na-verejnou-zakazku.pdf)

Změna závazku ze smlouvy na VZ - § 222 ZZVZ

- § 222/3 ZZVZ – vymezení podstatné změny
 - ovlivnění účasti jiných dodavatelů / ovlivnění výběru dodavatele (zpravidla souvislost s předmětem či rozsahem plnění)
 - změna ekonomické rovnováhy ve prospěch dodavatele (platební podmínky, sankce, narovnání, úprava nepřiměřených smluvních podmínek...)
 - významné rozšíření rozsahu plnění veřejné zakázky (rozsah, povaha)

Změna závazku ze smlouvy na VZ - § 222 ZZVZ

- § 222/2 ZZVZ – uplatnění vyhrazených změn závazku
- vyhrazené změny - § 100 odst. 1 ZZVZ – podmínky, jednoznačné vymezení, vzorec jednání
- čeho se týká? – rozsahu plnění, cena, čas, obchodní a technické podmínky
- Nové služby / stavební práce – výhrada opce – JŘBU dle § 66 ZZVZ

Změna závazku ze smlouvy na VZ - § 222 ZZVZ

- § 222/4 ZZVZ – změny de minimis
- zachování povahy veřejné zakázky
- hodnota změny nižší než finanční limit pro nadlimitní veřejnou zakázku a nižší než:
 - dodávky/služby – 10 % původní hodnoty závazku
 - stavební práce – 15 % původní hodnoty závazku
- sčítání změn v kategorii

Změna závazku ze smlouvy na VZ - § 222 ZZVZ

- § 222/5 ZZVZ – dodatečné stavební práce, služby nebo dodávky
- nebyly zahrnuty v původním závazku,
- jsou nezbytné,
- změna v osobě dodavatele není možná – technické či ekonomické důvody
- změna v osobě dodavatele by zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů
- bez limitu hodnoty změny

Změna závazku ze smlouvy na VZ - § 222 ZZVZ

- § 222/6 ZZVZ – nepředvídatelné okolnosti
 - potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat (souvislost s přípravou podkladů, ZD)
 - změna nemění celkovou povahu veřejné zakázky,
 - bez limitu hodnoty změny
-
- § 222/9 ZZVZ – cenový nárůst dle změn podle odst. 5 a 6 nesmí přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku (sčítání změn)

Změna závazku ze smlouvy na VZ - § 222 ZZVZ

- § 222/7 ZZVZ – záměna položek plnění
- u VZ, jejímž předmětem je provedení stavebních prací x VZ na stavební práce
- charakter, hodnota, kvalita
- nové položky soupisu stavebních prací představují **srovnatelný druh** materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám
- **cena** materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám **stejná nebo nižší**
- materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám **kvalitativně stejné nebo vyšší**
- záznam o změnách

Změna závazku ze smlouvy na VZ - § 222 ZZVZ

- § 222/10 ZZVZ – nahrazení dodavatele
- uplatnění vyhrazené změny dle § 100/2 ZZVZ – jednoznačnost
- právní nástupnictví, převod (části) závodu - (nikoli cese smlouvy)
- nastupující dodavatel musí splňovat požadovanou úroveň kvalifikace

Stanoviska ÚOHS, MMR ČR

Stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k aplikaci § 242 odst. 5 ZZVZ:

- možnost nového pojetí stanovení konce lhůty pro podání námitek proti zadávacím podmínkám
- 72 hodin před skončením lhůty pro podání nabídek (i kratší lhůta?)
- zohlednit pravidlo při prodlužování lhůty, i ve vztahu k nejzazšímu okamžiku pro uveřejnění vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98/1 ZZVZ (5 pracovních dnů před koncem lhůty)
- zohledni pravidlo i ve vztahu k termínu prohlídky místa plnění

Stanoviska ÚOHS, MMR ČR

Aplikace ustanovení § 46 zákona o zadávání veřejných zakázek optikou aktuální rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže:

- aplikace § 46 ZZVZ a vybraný dodavatel
- aplikace § 46 ZZVZ a (ne)rovné zacházení vůči účastníkům zadávacího řízení
- povinnost / fakultativnost postupu podle § 46 ZZVZ před vyloučením účastníka zadávacího řízení
- aplikace § 46 ZZVZ ve vztahu ke kvalifikačním požadavkům
- aplikace § 46 ZZVZ ve vztahu k požadavkům na předmět plnění veřejné zakázky
- aplikace § 46 ZZVZ ve vztahu k hodnoceným údajům

Stanoviska ÚOHS, MMR ČR

Společné stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a Ministerstva pro místní rozvoj k výkladu „stáří“ referenčních zakázek dle § 79 odst. 2 písm. a) a b) zákona o zadávání veřejných zakázek:

- stanovení limitního stáří
- stanovení limitního „mládí“ – spekulace dodavatelů
- zvláštní úprava v ZD – dokončenost části plnění, dosažení objemu plnění

COVID-19 metodiky (energie, stavební materiály, aj.)

III. blok

Nejčastější pochybení zadavatelů pohledem dotačních orgánů

Věcná pochybení:

- vymezení předmětu veřejné zakázky, funkční celek, nezákonné rozdělení veřejné zakázky (individuální posouzení - příklad chodníky?)
- vymezení technických parametrů
- odkazy na obchodní názvy
- úplnost zadávací dokumentace
- termíny plnění veřejné zakázky (pevný datum x lhůta x kombinace)
- nepřiměřené požadavky kvalifikace (požadavky na osvědčení, kombinace oprávnění, stupně a obory vzdělání či odborné způsobilosti)

Nejčastější pochybení zadavatelů pohledem dotačních orgánů

Věcná pochybení:

- Nejednoznačné vymezení vyhrazené změny dle § 100 odst. 1 a 2 ZZVZ
- požadavek na reference od určitého typu zadavatele (veřejný zadavatel x jiný zadavatel) / zadavatele působícího v určité oblasti (školství, zdravotnictví) **v případě standardního plnění** (odůvodněně v případě specifických plnění)

Nejčastější pochybení zadavatelů pohledem dotačních orgánů

Věcná pochybení:

- Č.j. ÚOHS-28752/2023/500 ze dne 31.07.2023: „Zadavatel (HMP) stanovil zadávací podmínky v rozporu s § 36 odst. 1 zákona, ve spojení s § 6 odst. 1 a 2 citovaného zákona a s § 73 odst. 6 písm. b) citovaného zákona, když v rámci požadavků na technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. b) citovaného zákona požadoval v bodě 5.5.1 zadávací dokumentace prokázat zkušenost mj. s poskytnutím alespoň 5 významných služeb typu B, jejichž **předmětem byla „právní podpora zadavatele ve správním řízení vedeném před ÚOHS nebo v soudním řízení správním před správním soudem v souvislosti s přezkumem postupu zadavatele** při zadávání veřejných zakázek“, a tedy nevymezil minimální úroveň tohoto kritéria v souladu se zásadou přiměřenosti a zásadou zákazu diskriminace tak, **aby odpovídala rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky**, čímž vytvořil bezdůvodnou překážku hospodářské soutěže, a mohl tak omezit okruh potenciálních dodavatelů.
- „Byť v zadávacím řízení nelze považovat postavení zadavatele a dodavatele za shodné, neboť zadavatel stanovuje zadávací podmínky a vymezuje požadavky na obsah smlouvy na veřejnou zakázku, a rozsah povinností souvisejících s realizací zadávacího řízení vyplývajících ze zákona je pro zadavatele větší než pro dodavatele, nelze dle názoru Úřadu automaticky dojít k závěru, že by poskytování právních služeb v rámci zadávacího řízení pro zadavatele mělo být z hlediska odborné náročnosti složitější než pro dodavatele, resp. účastníka zadávacího řízení.“
- odkaz na zákon o advokacii, rozsah poskytování právních služeb.

Nejčastější pochybení zadavatelů pohledem dotačních orgánů

Procesní pochybení:

- nedostatečná délka lhůty pro podání nabídek
- nedostatečná délka prodloužení lhůty v případě doplnění / změny zadávací dokumentace
- neuplatnění výzvy dle § 46/1 ZZVZ a porušení 3E (rozsudek NSS č. j. 1 Afs 20/2008-152: „základním cílem zadávání veřejných zakázek je zajištění hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti nakládání s veřejnými prostředky“)
- nevyloučení účastníka, který neprokázal splnění technických podmínek plnění ([č. j. ÚOHS-S0032/2018/VZ-08517/2018/541/AHr ze dne 20. 3. 2018](#): „zájem na 3E nesmí vést k přehlížení pochybení a nedodržení zadávacích podmínek a ZZVZ – právě nedostatek splnění podmínek může být důvodem nižší ceny.“)

Nejčastější pochybení zadavatelů pohledem dotačních orgánů

Procesní pochybení:

- umožnění materiální změny nabídky
- oznámení prodloužení lhůty pro podání nabídek v nadlimitním režimu ve VVZ/TED □ profil zadavatele (posloupnost, načasování)

viz odpověď MMR ČR na dotaz: <https://portal-vz.cz/info-forum-vzdelavani/novy-zakon-c-134-2016-sb-o-zadavani-verejnych-zakazek/otazky-a-odpovedi/cast-desata-spolecne-ustanoveni-%c2%a7-210-%c2%a7-223/>

(osobní nesouhlas!)

Nejčastější pochybení zadavatelů pohledem dotačních orgánů

Pochybení při realizaci:

- Obecně - umožnění realizace podstatné změny závazku mimo pravidla § 222 ZZVZ
- nedůvodné prodloužení termínu plnění (v podstatě vždy jde o pochybení, je-li prodloužen termín označený jako nepřekročitelný, nebo termín hodnocený)
- nezajištění (včasného) předložení požadovaných dokladů (pojištění, bankovní záruky, akreditace, prověrky...), nezajištění platnosti dokumentů po celou dobu realizace plnění
- neuplatnění smluvních sankcí / uplatnění ve snížené hodnotě (varianty)
- náhrada bankovní záruky složením peněžní částky na účet zadavatele (Ano / Ne?)

Pokuty za přestupky dle ZZVZ

§ 268 – přestupky v zadávacím řízení

- 10 % z ceny VZ (max. 20 mil. Kč) – nedodržení pravidel, ZD v rozporu se ZZVZ apod., pokud dojde k uzavření smlouvy

§ 269 – přestupky při uveřejňování

- 1 mil. Kč – neuveřejnění smlouvy
- 200 tis. Kč – neuveřejnění ve VVZ/TED (zadání, zrušení, změna), písemná zpráva zadavatele

Finanční opravy – dotace

100 % - zásadní pochyby (min. 25 % při určité míře uveřejnění / přístupu)

- nedodržení způsobu zahájení / neoprávněné přímé zadání
- nezákonné rozdělení VZ
- nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek
- střet zájmů s dopadem na výsledek
- neprodloužení lhůty tam, kde je to nezbytné (% škála dle míry zkrácení – 100/25/10/5)

Finanční opravy – dotace

- neuveřejnění prodloužení lhůty, nedostatečné vymezení předmětu VZ (10 %)
- **pochybení v oblasti podmínek kvalifikace, hodnocení, technických podmínek (25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních dodavatelů / 10 %, pokud byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže)**
- podstatná změna závazku (25 % z ceny smlouvy + 25 % z VCP)
- pochybení drobnější povahy, rozpor se ZZVZ s minimálním či žádným vlivem na okruh dodavatelů či výběr dodavatele (5 %)
- pevné sazby, absence správního uvážení

Pokuty, finanční opravy

- pokuty x finanční opravy, odvod za porušení rozpočtové kázně – nejedná se o porušení zákazu dvojího trestání

Pokuty, finanční opravy

Pokyny GFR – D k rozhodování ve věci žádostí o prominutí odvodů za porušení rozpočtové kázně a penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně – důvody hodné zvláštního zřetele:

- objektivní důvody, jež stojí zcela mimo sféru příjemce dotace
 - nepříznivá finanční situace fyzické osoby
 - marginální pochybení (ani potencionální vliv na účel dotace nebo výsledek VZ)
 - případy pozdní úhrady zadržovaných prostředků
- v případě pochybení u VZ zpravidla neúspěšná žádost – nenaplnění podmínek pokynu GFR

Diskuze, dotazy, témata

Děkuji za pozornost

Mgr. Michal Uherek